

## **Forældrerådsmøde, 23.maj 2024**

---

*Deltagere: forældrerepræsentanter/Vilhelm, Jonas, Tina, Anne, Mette, klyngeleder/Mark, pædagogiske ledere/Carsten, Sabine*

*Ref: Sabine*

### **1. Nyt siden sidst**

*Info om mødet onsdag med visitationschefen og en chefkonsulent i Plads og kapacitet. Mark fortæller, at vi præsenterede talmaterialet og vores opmærksomheder. Efterfølgende gik alle igennem Emdruphuset og Søgårdhuset, for at få det konkrete blik på vores opmærksomheder i forhold til børnetal, fysiske vilkår og etablering af pædagogiske læringszoner.*

*Visitationschefen og chefkonsulent i Plads og K apacitet er gået tilbage til deres chefer, for at afklare, hvordan et evt.mod-forslag eller en yderligere høringsrunde kunne være mulig.*

*Vi oplevede, at vores opmærksomheder blev forstået. Der vil blive fulgt op på efterspurgt prognose for børnetal i området de følgende år.*

*Evt. Andet*

*Der har været henvendelse på, at hele Søgården (børnehus, KKFO og lejligheder på 1.sal) skal opmåles fredag den 31.maj.*

*En drøftelse af, hvordan den fremtidige normering vil se ud. Personaleressourcer vil følge børnetallet.*

*Uanset hvilke beslutning, der tages, vil alle medarbejdere blive indkaldt til samtaler om den fremtidige situation og deres tanker om fortsat at være ansat i børnehuset.*

### **2. Udarbejdelse af høringssvar**

*Vi skal have lavet det overordnede skelet, så én eller to kan færdiggøre et første udkast (se under "inspiration til høringssvar" nedenunder).*

*Vilhelm er tovholder på udkastet, godt suppleret af Mette. Det deles med resten af forældrerådet senest mandag.*

*Vilhelm sender det endelige høringssvar ind.*

### **3. Involvering af den øvrige forældregruppe**

*Hvordan gør vi det let for de forældre der ønsker det, at lave individuelle høringssvar?*

*I kommende uge sender vi en besked med opfordring til hele forældregruppen om at bidrage med personlige høringer. Vi sørger for at sende link og gode råd og skabelon til et høringssvar. Tina udarbejder beskeden til forældregruppen.*

#### **4. Andre tiltag**

*Skal der fx involveres journalister og med hvilken vinkel?*

*Kosmopol, lokalnyt, Københavnerliv, Ekstrabladet – om etablering af Emdruphuset, omkostninger, rydning af skov...*

*Hvordan vil det påvirke den videre proces? Og vil det være gavnligt børnehusets fremtid? Vi beslutter af afvente den endelige beslutning, inden vi evt. inddrager journalister.*

*Det er muligt som forælder at få foretræde ved den politiske debat, hvis der søges derom. Tina søger om foretræde på forældrerådets vegne.*

#### **5. Hvad sker der efter den 19.juni?**

*Alt efter, hvad der besluttet, kan det være nødvendigt at afholde et forældremøde onsdag den 26.juni kl.17.15-18.15 og efterfølgende forældrerådsmøde 18.15-19.00. Forældrerådet sætter X i kalenderen.*

### **Inspiration til høringssvar**

#### ***Mindst muligt indgriben***

##### **Personale/forældre**

- Personale/børn/forældre vil kunne 'følges' fra Søgård til Emdrup
- Det vil være den mindst mulige indgriben for børnene at rykke fra Søgård til Emdrup. Da en splittelse af personale/børn og forældre ikke vil være nødvendig. Fastholde børnefællesskaber.
- Ønsket om at fastholde pædagogisk personale på en attraktiv arbejdsplads med plads til børnenes behov, udvikling af faglighed og

##### **Børn/pædagogik**

- Flere børn på Søgård vil udfordre os på at skabe varierede læringsmiljøer af kvalitet samt fordele børnene i mindre grupper og imødekomme børnenes differentieret behov og interesser. Allerede nu kan det være svært på Søgård.
- I Emdruphuset vil vi foruden stuerne kunne tilbyde børnene kreativtidsrum, motoriske udfoldelsesmuligheder, gruppeaktiviteter – hvilket ikke vil være muligt i Søgårdhuset.
- Vi har mange udsatte børn (vi får sociale normeringer (kommunale midler) og midler fra Finansloven (statslige midler)). Arbejdet med disse kræver de bedste mulige omgivelser, som fx mulighed for små miljøer, skærmning m.m. Her er også et særligt behov for stabilitet.

- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her Søgård pr. definition score lavt på nogle områder, hvis der kommer til at være 5 stuer. (læringszoner, uforstyrret leg og aktivitet)
- "Kvalitet i dagtilbud, udviklende læringsmiljøer, plads til udfoldelse" (Fra Sabines referat)

#### Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Det vil pt. være umuligt at holde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder. Afholdelse af personalemøder vil være udfordret. Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger ikke til rådighed.
- Skal Søgård kunne rumme flere børn, vil det kræve en større renovering.
- Hvor mange ekstra børn kan køkkenet i Søgård håndtere?

#### Økonomi

- Der vil skulle bruges ressourcer på at modernisere Søgård, hvis den skal rumme flere børn. (garderober, skiftefaciliteter m.m.). Men i det hele taget kan vi ikke se 5 stuer på Søgård, hvis det stadig skal være et godt sted at være.
- Rammerne på Emdrup er mere fleksible for en evt. opskalering.

#### Andet

- Vi skal have nogle konkrete tal med for, hvor mange børn vi vil have i overskud, hvis vi rykker fra Emdrup til Søgård.
- Spille politikerne gode.
- Søgård fungerer som et godt tilbud og arbejdsplads, som kombination til Emdruphuset. Uden Emdruphusets faciliteter vil Søgård ikke fungere lige så godt.
- Jeg synes, at man skal overveje at anerkende charmen ved Søgård og de dejlige grønne omgivelser. For matriklen fungerer, hvis der ikke er fyldt op med børn. Dette både fordi det er rigtigt, og for at imødekomme de Søgård-forældre og -personaler, der lige nu har det som et dejligt sted, hvor de kommer 5 dage om ugen.